

OGGETTO: Procedura aperta sotto soglia comunitaria ai sensi dell'art.36 comma 2lett. C) D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di ripristino del manto della pista di atletica dell'impianto sportivo Stadio Paolo Rosi. CIG n.754714878C

Verbale seduta pubblica di gara n. 5 del 08.08.2018

Il giorno 08 Agosto 2018, alle ore 9.30 c/o la "Sala Consolini" della Federazione Italiana di Atletica Leggera, con sede in Roma alla Via Flaminia Nuova n. 830, in sala aperta al pubblico, si svolge la seduta pubblica relativa alla procedura di cui all'oggetto avviata con determinazione a contrarre n. 27 del 18.6.2018, per la lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica, l'apertura del plico contenente l'offerta economica e l'individuazione della graduatoria provvisoria.

Sono presenti i membri della Commissione Giudicatrice, così composta:

- Fabio Martelli, Presidente Regionale Fidal, in qualità di Presidente;
- Mario Benati, Componente, in qualità di commissario;
- Rosario Petrunaro, Componente, in qualità di commissario.

Assiste in qualità di segretario verbalizzante la sig.ra Federica Vitale

E' Presente per l'RTI Costituendo Olimpia, Anastasi, TPS il Sig. Nicola Impala', giusta delega in atti da parte del Sig. Anastasi.

Premesso che:

- in data 3 agosto 2018 si è svolta la prima e la seconda seduta di gara, così come dettagliatamente indicato nei verbali nn. 1 e 2, inerente la verifica della documentazione amministrativa e tecnica presentata dai n. 3 concorrenti partecipanti alla gara di cui trattasi e precisamente:
 1. **A. CONTI S.R.L.** busta n.1 in ordine di arrivo al protocollo.
 2. **PROFESIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L.** busta n.2 in ordine di arrivo al protocollo.
 3. **R.T.I. COSTITUENDO (OLIMPIA, F.LLI ANASTASI, TIPIESSE)** busta n.3 in ordine di arrivo al protocollo.
- i suindicati operatori economici sono stati ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- nei giorni 3 e 6 agosto 2018, la Commissione Giudicatrice, in n. 2 sedute riservate, come da verbali nn. 3 e 4, ha svolto i propri lavori inerenti la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi (in applicazione dei disposti della lettera di invito) a ciascuno dei n. 3 concorrenti ammessi;
- in data 6 agosto 2018, è stato comunicato ai concorrenti la data/ora di svolgimento della presente seduta pubblica;

Visto tutto quanto sopra,

si procede quindi, in applicazione di quanto indicato all'art. 11.2 della lettera di invito, a dare lettura dei punteggi attribuiti alla singole offerte tecniche - così come risultano dal verbale dell'ultima seduta riservata della Commissione giudicatrice - e, in particolare: dei punteggi attribuiti ad ogni concorrente - a seguito della riparametrazione prevista - per ciascuno dei n. 4 criteri di valutazione, di cui al paragrafo 10.1 della lettera di invito; del "punteggio tecnico complessivo" risultante dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun criterio di valutazione;

Criteria di valutazione dell'offerta tecnica	Concorrente n. 1 A. CONTI S.R.L.	Concorrente n. 2 PROFESIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L.	Concorrente n. 3 R.T.I. COSTITUENDO (Olimpia, F.Ili Anastasi, Tipiesse)
1 (punti max 10)	0	10	10
2 (punti max 5)	1	3	5
3 (punti max 20)	4,62	20	10,77
4 (punti max 20)	0	0	20
5 (punti max 15)	3,21	15	9,64
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO NON RIPARAMETRATO (punti max 70)	8,830	48,000	55,412
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO RIPARAMETRATO (punti max 70)	11,154	60,637	70,000

Dato atto di quanto sopra si procede quindi:

- ad esibire le buste, tutte sigillate e integre, contenenti le offerte economiche presentate dai 3 concorrenti ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e conservate fino ad oggi nell'armadio chiuso ad uso esclusivo del RUP;
- all'apertura, per i 3 concorrenti ammessi, delle rispettive buste "C - Offerta economica", che dovranno contenere a pena di esclusione, ai sensi dell'art. 8.3 della lettera di invito, quanto di seguito riportato:

(i) il nuovo Cronoprogramma Lavori, comprendente la riduzione dei tempi di esecuzione;

(ii) l'offerta economica presentata utilizzando preferibilmente il "modello offerta economica" (Allegato I.2), siglata in ogni pagina e sottoscritta in calce per esteso da persona dotata di potere di firma, con le modalità di cui al d.P.R. 445/2000, accompagnata da copia del documento di identità in corso di validità del sottoscrittore

Si dà atto che le rispettive buste "C - Offerta economica" presentate da ciascuno dei suddetti n. 3 concorrenti ammessi contengono gli elementi richiesti e sopraindicati e, in particolare, i costi della sicurezza aziendali che l'impresa sosterrà e il costo della manodopera che sarà sostenuto nel presente appalto, nonché i ribassi percentuali offerti risultano i seguenti:

N.	Ragione Sociale	% ribasso offerto	Importo offerto
1	A. CONTI S.R.L.	5,09	245.750,46 €
2	PROFESIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L.	9,09	235.393,26 €
3	RTI: COSTITUENDO (Olimpia, mandataria) F.Ili Anastasi, Tipiesse (mandanti)	11,57	228.971,80 €

Dapprima si procede all'attribuzione del punteggio relativo ai tempi di esecuzione (espresso in giorni) offerti rispetto a quelli posti a base:

N.	Ragione Sociale	Giorni riduzione	Punteggio
1	A. CONTI S.R.L	5	5
2	PROFESIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L.	10	10
3	RTI: COSTITUENDO (Olimpia, mandataria) F.lli Anastasi, Tipiesse (mandanti)	10	10

Successivamente si procede quindi all'applicazione della seguente formula prevista dalla lettera di invito (articolo 10.3), per l'attribuzione del coefficiente a ciascuna delle suddette offerte economiche:

Dove:

- PE = punteggio economico assegnato all'offerta in esame;
- PEmax= punteggio massimo (pari a 20);
- P = prezzo totale offerto;
- BA = prezzo complessivo a base d'asta;
- K = esponente che determina la pendenza della curva ed è pari a 5

Saranno considerate le prime tre cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento (es. PE: 3,23456 punteggio attribuito 3,234).

Dall'applicazione della suddetta formula risultano i seguenti punteggi:

N.	Ragione Sociale	Punteggio
1	A. CONTI S.R.L	4,598
2	PROFESIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L.	7,581
3	RTI: COSTITUENDO (Olimpia, mandataria) F.lli Anastasi, Tipiesse (mandanti)	9,185

Da tutto quanto sopra esposto risultano i seguenti punteggi complessivo

N.	Ragione Sociale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	A. CONTI S.R.L.	11,154	9,598	20,752
2	PROFESIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L.	60,637	17,581	78,218
3	RTI: COSTITUENDO (Olimpia, mandataria) F.Ili Anastasi, Tipiesse (mandanti)	70,000	19,185	89,185

Visti i punteggi complessivi sopra riportati, la graduatoria risulta essere la seguente:

N.	Ragione Sociale	Punteggio Complessivo
1	RTI: COSTITUENDO (Olimpia, mandataria) F.Ili Anastasi, Tipiesse (mandanti)	89,185
2	PROFESIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L.	78,218
3	A. CONTI S.R.L.	20,752

Pertanto, la miglior offerta risulta essere quella presentata dal Concorrente n. 1 e precisamente: RTI: COSTITUENDO (Olimpia, mandataria) F.Ili Anastasi, Tipiesse (mandanti), che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a punti 89,185 sui 100 massimi assegnabili.

Tale miglior offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016, risulta **non** soggetta a verifica di congruità, in quanto, sia il punteggio attribuito all'offerta tecnica (punti 56 su 70) che quello attribuito all'elemento economico (punti 24 su 30) non risultano superiori ai quattro quinti del punteggio massimo assegnabile.

Definito tutto quanto sopra si propone l'aggiudicazione in favore di RTI: COSTITUENDO (Olimpia, mandataria) F.Ili Anastasi, Tipiesse (mandanti).

Il presente verbale, viene quindi trasmesso al RUP per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 9.55 di oggi 8 agosto 2018 si dichiara conclusa la seduta di gara.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Fabio Martelli

Il Segretario verbalizzante

Il Commissario

Mario Benati

Il Commissario

Rosario Petru ngaro


