

VERBALE n.1 del Consiglio Regionale del 19 gennaio 2024

Il giorno 19 del mese di gennaio 2024 alle ore 16.30 in collegamento da remoto sulla piattaforma online Zoom, si è riunito il Consiglio Regionale regolarmente convocato con avviso nota Prot. 1/seg/CZ/ms del 9/01/2024 per discutere il seguente **ordine del giorno**:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente (16 dicembre 2023)
- 2) Festa dell'Atletica 2023
- 3) Rappresentativa cross
- 4) Progettualità: gruppi di lavoro
- 5) Situazione GGG
- 6) Varie ed eventuali

Sono presenti:

- il Presidente del Comitato Regionale FIDAL Piemonte, Cleliuccia Anna Maria Zola
- i Consiglieri Regionali: Fabio Amandola, Paolo Braccini, Mauro Gavinelli, Graziano Giordanengo, Lodovico Meliga, Francesco Romeo, Felice Spadaro, Sebastiano Spina, Luca Tizzani

Assenti:

- i Consiglieri Regionali, Luigi Chiappero, Serena Putinati, Michela Sibilla

Partecipano alla riunione in qualità di invitati la presidente di FIDAL Alessandria Bruna Balossino, il Revisore dei Conti Dott. Palmero, il Fiduciario Regionale GGG Giuseppe Buriasco, i dipendenti, Myriam Scamangas, Mario Tradardi, Ada Truncellito.

Alle ore 16.40 la riunione ha inizio.

Punto 1	<u>Approvazione verbale seduta precedente (16 dicembre 2023)</u>
Delibera n.1/24	Visto l'accordo dei Consiglieri il Consiglio Regionale approva all'unanimità il verbale della seduta precedente (16 dicembre 2023)
Punto 2	<u>Festa dell'atletica 2023</u>
	Prende la parola la presidente. La data è fissata per il 2 marzo mentre, per quanto riguarda la sede, è in via di definizione ma si conferma che si svolgerà nell'area di Torino e zone limitrofe.



FEDERAZIONE ITALIANA
DI ATLETICA LEGGERA

Comitato Regionale **PIEMONTE**

La presidente passa la parola al FTR Violino che presenta i candidati ai vari premi, per quello che concerne l'area tecnica.

OSCAR ATLETICO ASSOLUTO FEMMINILE: Great Nnachi (Battaglio CUS Torino, nel 2024 GS Carabinieri), vicecampionessa europea U20 salto con l'asta

OSCAR ATLETICO ASSOLUTO MASCHILE: Simone Bertelli (Safatletica Piemonte, nel 2024 Fiamme Gialle), campione europeo u20 salto con l'asta.

OSCAR TECNICO: Renata Scaglia, tecnico fortemente legato all'attività della regione (come le è riconosciuto anche in ambito nazionale), con una lunga carriera alle spalle e che non ha mai mandato fuori regione i suoi atleti. Il FTR motiva la scelta nell'ottica non solo di premiare il tecnico dell'atleta vincente in quella stagione (nella rosa di nomi proposti, anche Riccardo Frati e Luciano Gemello, tecnici degli atleti cui verrà attribuito l'oscar), ma colui o colei che, con la sua attività e nella sua carriera, lavora e costruisce per il territorio. Il Consiglio si esprime all'unanimità a favore della proposta.

OSCAR ATLETICO GIOVANILE MASCHILE: Bryant Emovon (Team Atl. Mercurio Novara), campione italiano allievi nel lancio del disco, e argento nell'alto e nel peso indoor. E' colui che, tra gli u18, ha avuto la stagione più completa.

OSCAR ATLETICO GIOVANILE FEMMINILE: Vittoria Rapetti (Atl. Alessandria), campionessa italiana allieve di giavellotto per il secondo anno consecutivo.

RICONOSCIMENTO C. DEMATTEIS ALL'ATLETA MASTER. DONNE: il consiglio, su proposta del FTR, si esprime, a maggioranza, a favore di Rosetta La Delfa (UGB), specialista della marcia della quale detiene titoli italiani e MPI di categoria, nonché medaglie internazionali, con prestazioni di assoluto valore già da alcuni anni.

UOMINI. Andrea Corvetti (Amatori Masters Novara), campione europeo master SM90 sui 400 e 800 metri, campione italiano indoor 200-400-800.

OSCAR PRESS: Mimma Caligaris (Alessandria) da sempre vicina all'atletica regionale. La proposta è supportata dal Consigliere Regionale Francesca Romeo e dalla presidente provinciale Bruna Balossino.

PREMIO GIUDICE RINALDO ROCCA: su proposta del Fiduciario Regionale Buriasco con parere unanime della Commissione GGG, alla memoria a Luigino Iorioz, che rivestì anche il ruolo di Fiduciario Regionale, giudice nazionale per oltre 20 anni. Si decide di collocare una targa alla memoria presumibilmente presso l'impianto di Santhià (VC) a lui tanto caro.

TESSERA D'ORO. La Presidente ritiene di non assegnarla per il 2023. Il Consiglio, non avendo proposte, concorda.

PREMIO ARUGA (al dirigente). La presidente comunica di aver ricevuto da parte di Bruno Gozzelino il suo curriculum sportivo; vanta un'appartenenza lunga 50 anni nel Gruppo Giudici. A tal proposito la presidente ritiene che a Gozzelino possa essere dedicato un



Comitato Regionale PIEMONTE

<p>Delibera n.2/24</p>	<p>premio speciale. Il Fiduciario Buriasco ricorda anche i 30 anni di carriera internazionale da giudice di Gozzelino, e il suo ruolo come presidente mondiale della corsa in montagna per un decennio prima che la corsa in montagna entrasse nella World Athletics.</p> <p>Per quanto riguarda strettamente il Premio Aruga, invece, la presidente propone una terna composta da Francesco Trapani (Verbania), Silvia Binello (Asti), Daniele Scudellaro (Biella/Vercelli). La presidente chiede ai consiglieri di riflettere in merito.</p> <p>Visto l'accordo dei Consiglieri il Consiglio Regionale approva i premi sopra elencati della Festa dell'Atletica 2023</p>
<p>Delibera n.3/24</p>	<p><u>Rappresentativa cross</u></p> <p>Prende la parola il FTR Violino. La rappresentativa prenderà parte alla Festa del Cross in programma a Cassino il 9-10 marzo. Si tratta di una trasferta complessa, motivo per il quale si prevede, per quanto riguarda la logistica, il viaggio in aereo, come già è stato comunicato a FIDAL Nazionale (il viaggio con autobus, oltre ad essere più costoso, è logisticamente sfavorevole per la durata e gli orari di partenza e arrivo). In questo caso, a carico del Comitato Regionale in toto, saranno gli atleti della rappresentativa (10) e 2 accompagnatori. Per quanto riguarda gli atleti individualisti, il FTR propone al Comitato di pagare la sistemazione alberghiera, in modo che i ragazzi possano essere tutti nella stessa struttura, resterà invece a carico delle società il viaggio, sia che si voglia farlo coincidere con quello della rappresentativa (scegliendo quindi gli stessi voli), sia che le società si organizzino diversamente.</p> <p>Il Consigliere Gavinelli chiede chiarimenti su quando verranno definiti i nomi della rappresentativa; per quanto riguarda gli individualisti, se si vuole farli viaggiare con la squadra, è necessario sapere per tempo le scelte tecniche e i nominativi in modo da poter avere prezzi vantaggiosi per i voli. Il FTR Violino è consapevole delle difficoltà e vedrà se qualche nome dei titolari della squadra si potrà già dar per certo nelle prossime settimane, ma per avere il quadro completo occorrerà attendere l'ultima prova di selezione, in calendario il 28 febbraio. La presidente conferma che ci sarà libertà, sia per gli individualisti che per la squadra, di poter scegliere se viaggiare con la famiglia, ma sarà necessario comunicarlo per tempo per i motivi sopra elencati.</p> <p>Visto l'accordo dei Consiglieri il Consiglio Regionale approva all'unanimità l'organizzazione della trasferta per Cassino in aereo con tutte le spese a carico del CR per la rappresentativa, per gli individualisti resta a carico del CR l'hotel</p> <p>Il FTR informa che il Piemonte non parteciperà alla rappresentativa indoor organizzata da FIDAL Marche per la categoria cadetti (scelta che proseguo quanto fatto negli anni precedenti).</p> <p>Il FTR propone invece la partecipazione alle seguenti rappresentative regionali:</p>



Comitato Regionale PIEMONTE

<p>Delibera n.4/24</p>	<ul style="list-style-type: none">- Brixia Meeting (Bressanone) il 25 maggio: manifestazione per la categoria allievi- Memoria Pratizzoli (Parma) inizio giugno (data da definire): manifestazione per la categoria cadetti <p>In entrambi i casi si propone, come negli anni precedenti, che il viaggio sia a carico del CR mentre per l'hotel un contributo di 60,00 € a testa (costo di una notte), a carico delle società.</p> <p style="text-align: center;">Visto l'accordo dei Consiglieri il Consiglio Regionale approva all'unanimità</p>
<p>Punto 4</p>	<p><u>Progettualità: gruppi di lavoro</u></p> <p>La presidente lascia la parola al Vicepresidente Spina. L'obiettivo che si vuol raggiungere è quello di organizzare un paio di gruppi di lavoro per analizzare le idee che qualsiasi consigliere può avanzare in merito a progettualità atte a utilizzare un eventuale disavanzo che si potrebbe verificare in fase di bilancio. Ad esempio, ricorda quanto aveva proposto il Consigliere Putinati nell'ultimo incontro, ovvero la possibilità di costruire progetti per valorizzare direttamente i tecnici regionali, non solo gli atleti, come ad esempio un riconoscimento economico per chi si è distinto in maniera particolare. Chiede ai Consiglieri se vi siano proposte già ora, si possono inviare a tutto il consiglio e dividerle per iniziare a lavorarci; altrimenti, una volta creati questi gruppi in base alla disponibilità di tutti, provare a proporre qualcosa per l'anno che sta cominciando. Deve essere chiaro però che il saldo economico si conoscerà solo a fine anno quindi, gli eventuali progetti proposti si porteranno avanti solo se vi è la disponibilità finanziaria.</p> <p>Il Consigliere Gavinelli chiede se si possa aprire l'iniziativa anche al di fuori dal Consiglio. Il Vicepresidente Spina si dichiara favorevole ad un'apertura all'esterno del Consiglio, ben consapevole dei rischi; ma toccherà poi al Consiglio scegliere gli input da portare avanti con dei progetti. Di fronte ai rischi, il Consigliere Romeo ritiene che i Consiglieri, che sono a conoscenza dell'iter interno che dovrà seguire il progetto (vale a dire della possibilità o meno che sia finanziato) possano farsi collettori delle proposte che arrivano dal mondo esterno.</p> <p>Il Vicepresidente Spina si rende disponibile a lavorare in tal senso. La Presidente è favorevole a costituire un gruppo di lavoro in tal senso; in questa sede si individuano i consiglieri volontari, ma il gruppo è aperto a tutti, dall'area tecnica ai giudici e ad altre figure esterne, a discrezione dei consiglieri che ne fanno parte. Oltre al Vicepresidente Spina, si dichiarano disponibili i consiglieri Meliga e Gavinelli, si aggiunge anche il Fiduciario dei GGG Buriasso per poter lavorare ad un progetto giudici.</p>
<p>Punto 5</p>	<p><u>Situazione GGG</u></p> <p>La presidente si è confrontata con il Fiduciario Regionale in merito alla problematica sorta con la nuova Legge dello Sport per quello che riguarda la figura del Giudice da assimilare</p>



<p>Delibera n.6/24</p>	<p>Visto l'accordo dei Consiglieri il Consiglio Regionale approva all'unanimità il regolamento dell'attività no stadia</p> <p>La presidente passa la parola al Consigliere Tizzani perché illustri la graduatoria finale definitiva del progetto Piemonte Più 2024. Il Consigliere Tizzani ringrazia la commissione che ha lavorato con lui per esaminare le domande pervenute (consigliere Romeo e Sebastiano Scuderi) per il lavoro svolto. Tre sono i punti da discutere:</p> <ol style="list-style-type: none">1) La graduatoria di quest'anno. Nella presentazione inviata ai consiglieri sono indicati tutti i dati utilizzati per le valutazioni e che hanno portato alla graduatoria finale. Analizzando i dati, emerge come il livello tecnico si sia alzato rispetto agli anni precedenti. Come nota tecnica, sorprende che non sia pervenuta alcuna domanda dal settore salti. Chiede al Consiglio di approvare la graduatoria 2023.
<p>Delibera n.7/24</p>	<p>Visto l'accordo dei Consiglieri il Consiglio Regionale approva all'unanimità la graduatoria del progetto 2023</p> <ol style="list-style-type: none">2) I vincitori del bando del 2022 hanno preso l'impegno di restare tesserati in regione per 2 anni. Per il 2023 sono rimasti tutti in regione, per il 2024 si sono registrate tre uscite: Great Nnachi, Simone Bertelli, Nicolò Gallo. Si richiede al Consiglio come agire nei loro confronti: la proposta è non assegnare loro certamente la seconda tranche del premio spettante (versata al secondo anno di tesseramento in regione), e richiedere la restituzione della prima tranche, versata al momento del primo anno di tesseramento in regione. Questo anche eticamente, visto che al momento della pubblicazione della graduatoria 2022, due atlete erano state subito escluse perché avevano comunicato di tesserarsi fuori regione. Per i tre atleti sopra citati dovrebbe quindi valere lo stesso criterio, facendo quindi rientrare in classifica il 16mo, il 17mo e il 18mo della graduatoria. <p>Il Consigliere Amandola concorda con l'analisi di Tizzani. Ritiene però che intervenire nei confronti di atleti che fanno il loro ingresso nei Gruppi Sportivi Militari per meriti (è il caso di Nnachi e Bertelli), sia da intendere come una bocciatura nei loro confronti da parte del Consiglio Regionale. La presidente e il Consigliere Tizzani dissentono, ricordando che il progetto era nato per atleti meritevoli della regione nonché bisognosi; il fatto di farsi restituire i soldi già versati da questi atleti non è una bocciatura nei loro confronti, ma è aiutare altri atleti, cosa a loro non più necessaria poiché, grazie ai loro meriti, ora ricevono uno stipendio.</p> <p>Il consigliere Romeo si scollega alle ore 18.40. Prima di scollegarsi, comunica di essersi confrontato in merito a queste questioni con il consigliere Tizzani che è a conoscenza del suo pensiero in merito. Inoltre, per quanto riguarda l'attuale punto, inerente ai tre atleti tesseratisi fuori Regione per il 2024, condivide la linea esposta dal Consigliere Tizzani.</p>



<p>Delibera n.8/24</p>	<p>Il Consigliere Gavinelli condivide le perplessità del Consigliere Amandola, ma ritiene corretto procedere nel modo indicato dal Consigliere Tizzani: le regole del contratto per i vincitori del bando sono chiare e a quelle tutti devono attenersi. Il Consigliere Meliga concorda con quanto sopra esposto dal consigliere Gavinelli e dal Consigliere Tizzani. Così anche il Vicepresidente Vicario Giordanengo e il Consigliere Braccini.</p> <p>Visto l'accordo dei Consiglieri il Consiglio Regionale approva all'unanimità P'esclusione dalla graduatoria dei tre atleti sopra citati con la relativa restituzione del premio già versato</p> <p>3) Per quanto riguarda i tecnici dei tre atleti sopra citati, tutti piemontesi, occorre decidere come agire nei loro confronti, cioè se richiedere indietro anche loro la quota già ricevuta. Il Consigliere Tizzani ritiene questo aspetto più complesso per diversi motivi, ragione per la quale non è favorevole a richiedere loro la restituzione del premio.</p> <p>Il Consigliere Gavinelli ritiene che la parte di premio versata ai tecnici possa essere intesa come un una tantum, svincolata dal premio dell'atleta, inoltre non è indicato nulla di preciso al riguardo sul regolamento. Non ritiene di intervenire in questo senso.</p> <p>La presidente concorda con la linea presentata dal Consigliere Tizzani. Ritiene sia necessario mantenere invece il criterio legato all'intento per cui sono nate le borse di studio, cioè mantenere gli atleti in regione.</p>
<p>Delibera n.9/24</p>	<p>Visto l'accordo dei Consiglieri il Consiglio Regionale approva all'unanimità di non procedere nel richiedere la restituzione del premio ai tecnici</p> <p>4) Si propone di inserire nell'elenco dei premiati del 2022 il 16mo, 17mo e 18mo della graduatoria, redistribuendo loro così i fondi avanzati dall'esclusione dei tre atleti usciti dalla regione. Si tratta di 3.600,00 € e non 4.500,00 €. Il Consigliere Gavinelli chiede come si regolerà il Comitato nei confronti dei tecnici dei tre atleti che verranno reinseriti. La presidente ritiene che il Comitato abbia le risorse per poter intervenire anche a favore dei tecnici, aggiungendo la cifra mancante.</p>
<p>Delibera n.10/24</p>	<p>Visto l'accordo dei Consiglieri il Consiglio Regionale approva all'unanimità di reinserire in classifica 2022 il 16mo, 17mo e 18mo in graduatoria cui vengono assegnate tre borse di studio in toto (atleti e tecnici)</p> <p>Il FTR fa notare che, in vista della riproposizione del bando per la stagione 2024, ci sono specialità che sono squilibrate rispetto ad altre: è il caso della velocità, dove è possibile che si vinca il titolo regionale su diverse distanze (60, 100, 200 indoor e outdoor, 400 indoor e outdoor); così il mezzofondo (cross, diverse distanze nella pista).</p>



La presidente interviene sull'impianto indoor di Fossano. L'impianto ha appena aperto, non possono essere ancora chiari i costi di gestione (riscaldamento ecc...) essendo il primo anno di attività. L'impianto è però strategico per la regione per i prossimi anni, tenuto anche conto che si dovrà intervenire con manutenzione su Bra. Propone quindi che, al termine della stagione, non appena Atletica Fossano avrà chiari i costi, il Comitato Regionale valuterà come intervenire per contribuire a sostenere le spese; come controparte gli atleti di interesse della regione potrebbero avere l'ingresso gratuito o altre agevolazioni. Il Consigliere Braccini, presidente dell'Atl. Fossano 75, ringrazia la presidente e conferma la disponibilità a collaborare con il Comitato Regionale.

Il Consigliere Spadaro chiede se si possa procedere nell'assegnare un premio ai dipendenti del Comitato Regionale. La presidente comunica, in merito ai dipendenti, di aver richiesto al Segretario il passaggio di livello, ritenendo che ne abbiano diritto. Era già stato loro concesso, ma poiché il periodo coincideva con lo scatto dovuto all'anzianità di servizio, non vi era stato il successivo step di avanzamento. Attualmente, dunque, si è nuovamente avanzata la richiesta per un passaggio dovuto ai meriti, non all'anzianità. Il premio una tantum non è attualmente possibile in base alla situazione contrattuale in essere.

Il Consigliere Spadaro chiede alla Presidente se vi siano novità sulle difficoltà di ingresso nel campo di Novara, come da verbale della seduta precedente. La presidente comunica di aver preso informazioni in merito dai gestori del campo e di aver parlato con Stefano Gallesi vista la richiesta del Consiglio. Il Sig. Gallesi ha comunicato non esservi preclusione all'ingresso di alcuno, compreso il Consigliere Spadaro, a patto che non vi siano pendenze economiche in corso, cosa già comunicata dallo stesso Gallesi direttamente all'interessato. Il Consigliere Spadaro chiede conferma se sugli altri campi vi siano problemi per gli ingressi dei tecnici. Interviene il Vicepresidente Spina, confermando quanto comunicato dalla presidente; ribadisce al Consigliere Spadaro, con il quale aveva già conferito in merito, che il problema è inerente solo alla persona del Consigliere Spadaro e al campo di Novara, ma soltanto fino a che non si risolveranno le pendenze economiche attualmente ancora presenti. Una volta che sarà saldato il dovuto, nulla osta all'ingresso nell'impianto di Novara del Consigliere Spadaro e dei tecnici e atleti dell'Atl. Trinacria. Il Consigliere Spadaro comunica di non avere carichi pendenti. Chiede inoltre chiarimenti in merito alla lettera inviata dalla Presidente al Presidente della società Amatori Masters Novara nella quale si comunica che il Consigliere Spadaro non svolgerà il ruolo di rappresentante istituzionale nella manifestazione organizzata dall'ASD sopra citata il 14 gennaio (Campionato Regionale Lanci Invernali categorie master) come da sua richiesta; ritiene che tale presa di posizione della Presidente non sia corretta perché non si può cedere ai ricatti di un presidente di società relativamente a questo argomento. Il Consigliere Spadaro, vista la situazione, chiede che non gli sia più inviata la richiesta di ricoprire il ruolo di rappresentante istituzionale per alcuna manifestazione. La presidente spiega al Consigliere Spadaro che la società Amatori Masters Novara, vista la situazione attualmente in essere relativamente all'ingresso del Consigliere nell'impianto sopra illustrata, non riteneva opportuno il suo incarico come rappresentante istituzionale per quella manifestazione. Il Consigliere Spadaro non accetta che il Consiglio e la Presidente siano ostaggio del ricatto di un presidente di società (il



FEDERAZIONE ITALIANA
DI ATLETICA LEGGERA

Comitato Regionale **PIEMONTE**

presidente Del Mastro aveva minacciato di annullare la manifestazione qualora fosse stato confermato dal Consiglio l'incarico al Sig. Spadaro quale rappresentante istituzionale); al contrario, ritiene dunque che il Consiglio debba rispondere al sig. Del Mastro ribadendo la propria autonomia decisionale in merito. Il Consigliere Spadaro riporta episodi del passato e del presente che hanno visto uno scontro tra lui e il Sig. Del Mastro e ritiene che il Consiglio non l'abbia mai difeso in merito. Il Consigliere Spadaro comunica di non avere carichi pendenti, di aver prodotto anche il proprio certificato penale che risulta immacolato. La Presidente chiede al Consigliere Spadaro se sarà presente a Oleggio per la manifestazione inserita nel Progetto della Regione Insubrica. Il Consigliere Spadaro comunica che, avendo già preso l'impegno anche con gli organizzatori, sarà presente. Interviene il Vicepresidente Vicario Giordanengo che ritiene che la problematica presente a Novara tra il Consigliere Spadaro e le società del territorio, esula dal suo ruolo di consigliere. La situazione è ormai molto tesa e ha sbagliato il Consiglio Regionale nel momento in cui il Consigliere Spadaro si è proposto come rappresentante istituzionale per la manifestazione del 14 gennaio a non porre subito il veto alla sua presenza in quella occasione, per non inasprire ulteriormente gli animi. Giuste o sbagliate le motivazioni che hanno portato a questa situazione, l'incompatibilità attuale è evidente e lo stesso Consigliere Spadaro non avrebbe dovuto proporsi per quel ruolo, proprio per non alimentare la tensione.

Alle ore 19.15 circa, esauriti i punti all'O.d.G. e non essendo emerse altre richieste, la riunione ha termine.

Il Vice Presidente Vicario
Graziano GIORDANENGO

Il Presidente
Celiuccia Anna Maria ZOLA