



# *Analisi biennio 2005 -2006 in Italia*

Saluzzo, 16/12/2006



Commissione Giudici di Marcia



# Linee programmatiche del quadriennio



- ◆ Conoscenza e valutazione dell'operato dei Giudici di Marcia
- ◆ Trasparenza nei confronti dei Tecnici ed Atleti
- ◆ Collaborazione continua con il Settore Tecnico
- ◆ Definizione di standard operativi ed organizzativi
- ◆ Collaborazione Internazionale



# Conoscenza e Valutazione dei GMN



Goal

- ◆ Avere costantemente la sempre chiara conoscenza dell'operato dei Giudici nelle gare svoltesi in Italia nel biennio 2005 – 2006
- ◆ Sforzo maggiore nel lavoro: traduzione in valori numerici dei parametri che illustreremo



# Metodo utilizzato



## ◆ Dati oggettivi considerati:

- Tutti i “Summary” delle gare svoltesi in Italia dal 1.4.2005 ([www.ggg.fidal.it](http://www.ggg.fidal.it))
- Totale gare esaminate nel biennio: **68**
- Presenze Giudici nel biennio: **421**

## ◆ Variabili oggettive analizzate:

- Valutazione Tecnica
- Indice “Richiami/**Red Cards**”
- Indice “Consistency”



# Indice di Valutazione Tecnica del Giudice



- ◆ Indica la valutazione di ciascun giudice relativamente a quella gara
- ◆ Si ottiene dalla somma di
  - % Red Cards “a buon fine”/Atleti DQ (da 0 a 100)
  - % Red Cards “a buon fine”/Red Cards date (da 0 a 100)
- ◆ Livelli standard internazionali
  - **Scarso:** **sotto 100**
  - **Sufficiente:** **da 100 a 129**
  - **Buono:** **da 130 a 159**
  - **Ottimo:** **160 o più**



# Indice

## “Richiami/Red Cards”



- ◆ Indica quanto un giudice è stato convincente con i suoi richiami
- ◆ Si ottiene dal rapporto
  - Red Cards date / Richiami dati
- ◆ Livelli standard internazionali
  - Sciarso: 100 o più
  - Sufficiente: da 99 a 56
  - Buono: da 55 a 40
  - Ottimo: meno di 40



# Indice di “Consistency”



- ◆ Indica il valore dell'intera giuria nel suo complesso

- ◆ Si ottiene dal rapporto (variabile da 0 a 1)

Numero totale di DQ x 3

Numero totale di Red Cards

- ◆ Livelli standard internazionali

- **Scarso:** meno di 0,275
- **Sufficiente:** da 0,275 a 0,49
- **Buono:** da 0,50 a 0,60
- **Ottimo:** oltre 0,60



# Correttivi soggettivi applicati dalla Commissione



- ◆ **Grading della gara:** variabile a seconda della difficoltà - discussa con il Settore Tecnico – e valorizzato da un max. di 1,25 ad un min. di 0,75
- ◆ **Terreno:** pista o strada, e, se strada, con percorso "go & back" o "loop"; valorizzato da un max. di 1,1 ad un min. di 0,9
- ◆ **Numero atleti partecipanti:** diverso valore fra i C.d.S. su pista (max 12 atleti) e Gare su strada con oltre 30 atleti; valorizzato da un max. di 1,1 ad un min. di 0,9



# Biennio 2005-2006 in Italia



Valutazione tecnica dei Giudici nei ruoli	Val. Tecnica al 30.11.2005	Val. Tecnica al 30.11.2006	
Valore medio	110	106	⬇️
Valore medio primi 10	153	158	⬆️
Valore medio ultimi 20	80	77	⬇️
Valore medio ultimi 10	71	69	⬇️
Scarso: (V. T. <100)	19	41,3 %	27
Sufficiente: (V.T. <129)	13	28,3 %	11
Buono: (V. T. <160)	12	26,1 %	10
Ottimo: (V. T. >=160)	2	4,3 %	2
Totali	46	100%	50
			100%



# Biennio 2005-2006 in Italia



Giudici nei ruoli	Indice R/A al 30.11.2005	Indice R/A al 30.11.2006		
Valore medio	58	56	↑	
Valore medio primi 10	36	35	↑	
Valore medio ultimi 20	75	74	↑	
Valore medio ultimi 10	83	86	↓	
Scarso: (Rich./R.C. >100)	2	4,3 %	1	2,0 %
Sufficiente (Rich./R.C. >56)	21	45,6 %	22	44,0 %
Buono: (Rich./R.C. >40)	16	34,8 %	22	44,0 %
Ottimo: (Rich./R.C. <40)	7	15,3 %	5	10,0 %
Totali	46	100%	50	100%



# Consistency nel biennio 2005 - 2006 in Italia



Gare giudicate	Coefficiente al 30.11.2005	Coefficiente al 30.11.2006
Valore medio	0,43	0,40
Scarso (meno di 0,275)	6	18,8 %
Sufficiente (fra 0,275 e 0,49)	17	53,1 %
Buono (fra 0,50 e 0,60)	5	15,6 %
Ottimo (più di 0,60)	4	12,5 %
Totali	32	100%
	68	100%



# Le gare meglio controllate nel biennio



- ◆ Sesto San Giovanni (sia 2005 che 2006)
- ◆ I Campionati Italiani Assoluti (2006)
- ◆ Dordoni International (sia 2005 che 2006)
- ◆ I seguenti C.d.S. su strada (2006)
  - Palermo
  - Molfetta
  - Maranello
- ◆ I Campionati Italiani Allievi (2006)
- ◆ Finali Oro e Argento dei C.d.S. Assoluti su pista
- ◆ Finali A1 e B dei C.d.S. Assoluti su pista



# Confronto nel 2006 Italia – Resto del Mondo



	Valutazione tecnica	Indice R/A	Consistency
Media delle gare in Italia	106	56	0,41
World Cup La Coruna 2006	79	54	0,36
World Juniores Beijing 2006	109	62	0,31
European Championships Goteborg 2006	81	35	0,30
Media R.W. Challenge 2006 (Sesto, Rio Maior, Yangzhou)	97	51	0,37



# Tutti insieme



per il successo futuro